**KARTA KURSU**

realizowanego w module specjalności nauczycielskiej

Studia niestacjonarne II stopnia 2025/26. Semestr III

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Uczeń szkoły ponadpodstawowej jako odbiorca literatury |
| Nazwa w j. ang. | *A secondary school student as a recipient of literature* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr hab. prof. UKEN Danuta Łazarska | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Dydaktyki Literatury  i Języka Polskiego |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem przedmiotu jest przygotowanie przyszłego nauczyciela polonisty do gromadzenia wiedzy  o uczniu szkoły ponadpodstawowej jako odbiorcy literatury, ujmowania problemów dydaktyki literatury w kontekście antropocentryczno – kulturowej koncepcji kształcenia oraz projektowania zadań/działań usprawniających odbiór literatury. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawy wiedzy z zakresu dydaktyki języka polskiego w szkole podstawowej  i odbioru literatury przez uczniów. |
| Umiejętności | Umiejętność wiązania problematyki szkolnego odbioru literatury  z rozumieniem procesów rozwoju, potrzeb uczniów szkoły podstawowej i rolą nauczyciela polonisty w zakresie projektowania działań edukacyjnych. |
| Kursy | Dydaktyka języka polskiego w szkole podstawowej (wykład i ćwiczenia). |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Po ukończeniu kursustudent:  **W01**, ma pogłębioną wiedzę z zakresu znaczenia badań diagnostycznych w procesie poznawania ucznia szkoły ponadpodstawowej jako odbiorcy literatury oraz wiedzę interdyscyplinarną  **W02**, bardzo dobrze zna terminologię z zakresu problematyki badań nad odbiorem literatury, wybrane koncepcje literaturoznawcze i ich znaczenie dla poznawania ucznia jako odbiorcy literatury;  **W03**, posiada szeroką wiedzę na temat: uczniów szkoły ponadpodstawowej jako ludzi i odbiorców literatury, wpływu na rozwój ich świadomości literackiej uwarunkowań zewnętrznych, doskonalenia sprawności recepcyjnych uczniów szkół ponadpodstawowych, projektowania działań edukacyjnych służących m.in. szkolnemu odbiorowi utworów, niwelowaniu barier recepcyjnych, motywowaniu uczniów do czytania i wartościowania literatury. | NP\_W01, NP\_W04, NP\_W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Po ukończeniu kursustudent:  **U01**, bezbłędnie wyszukuje, selekcjonuje i ocenia informacje pozwalające problematykę odbioru literatury umiejętnie wiązać z rozumieniem procesów rozwoju ucznia szkoły ponadpodstawowej (także jako autora pisemnych rozważań o literaturze);  **U02**, potrafi wykorzystać terminologię dotyczącą problematyki odbioru literatury i ucznia – jej odbiorcy w rozwoju własnych umiejętności związanych  z analizowaniem i interpretowaniem uczniowskiego odbioru literatury;  **U03**, poprawnie ocenia przydatność metod i praktyk literaturoznawczych, dydaktycznych dla potrzeb diagnozowania ucznia jako odbiorcy literatury  i zajmowania się problematyką odbioru tej ostatniej,  wiążąc zdobytą wiedzę z projektowaniem działań lekcyjnych. | NP\_U01, NP\_U02, NP\_U05 NP\_U06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Po ukończeniu kursustudent:  **K01**, rozumie potrzebę pogłębiania swojej wiedzy profesjonalnej, a także rozwijania umiejętności zawodowych w celu inspirowania uczniów szkół ponadpodstawowych do efektywnego kontaktu z literaturą;  **K02,** potrafi pracować indywidualnie i w zespole, w którym przyjmuje rozmaite funkcje;  **K03**, cechuje go wrażliwość, empatia, otwartość odpowiedzialność w spotkaniu z uczniem jako człowiekiem i odbiorcą literatury. | NP\_K01,NP\_K02,NP\_K05, |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | | 8 | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Dyskusja, metoda analizy dokumentacyjnej, projekt działań lekcyjnych |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Prezentacja multimedialna |
| W01 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Na zaliczenie składają się: systematyczne przygotowanie do zajęć  i aktywny w nich udział, kompetentna analiza materiału empirycznego, zaprojektowanie w grupach zadań/działań usprawniających odbiór literatury. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Kurs możliwy do realizacji w formie zdalnej w aplikacji MS Teams oraz hybrydowej. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Cele nauczania literatury, założenia pracy nad lekturą w szkole ponadpodstawowej, znaczenie badań diagnostycznych w procesie poznawania ucznia szkoły ponadpodstawowej jako odbiorcy literatury, rola nauczyciela polonisty w diagnozowaniu kontaktu szkolnych czytelników z tekstem literackim. 2. Odbiór dzieła literackiego przez uczniów szkoły ponadpodstawowej. Sposoby czytania, rozumienia, wartościowania literatury. Role przyjmowane przez nastolatków w kontakcie  z utworem literackim, rozumienie treści symbolicznych, relacje zachodzące między Ja ucznia a Ty bohatera, autora tekstu. Projektowanie zadań/działań sprzyjających szkolnemu odbiorowi literatury. 3. Wpływ czynników wewnętrznych i zewnętrznych na sposób odbioru literatury przez uczniów szkoły ponadpodstawowej. 4. Znaczenie wybranych koncepcji teoretycznoliterackich dla nauczania literatury  we współczesnej szkole ponadpodstawowej oraz ich przydatność dla antropologicznego sprofilowania teorii i praktyki odbioru dzieł literackich na tym etapie kształcenia. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Literatura do wyboru (w całości lub we fragmentach):   1. Bortnowski S., *Nasz uczeń jako Inny,* [w:] *Edukacja polonistyczna wobec Innego,* red. A. Janus – Sitarz, Kraków 2014, s. 189- 204. 2. Głowiński M, *Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej.* Prace wybrane Michała Głowińskiego, pod red. R. Nycza, t. III, Kraków 1998. 3. Handke R., *Kategoria horyzontu oczekiwań odbiorcy a wartościowanie dzieł literackich,* [w:] tegoż, *Utwór fabularny w perspektywie odbiorcy,* Wrocław 1982, s. 181–195. 4. Janus-Sitarz A., *W poszukiwaniu czytelnika. Diagnozy. Inspiracje, rekomendacje,* Kraków 2013. 5. Jędrychowska M., *Szkic do pejzażu aksjologicznego. Z problemów dydaktyki literatury,* Kraków 2010. 6. Koziołek K., *Czytanie z innym. Etyka. Lektura. Dydaktyka,* Katowice 2006. 7. Łazarska D. *Czego poeci i znawcy literatury uczą młodzież licealną?,* [w:] *Kultura solidarności w przestrzeni edukacyjnej. T1. W poszukiwaniu pierwszego języka,* red. G. B. Tomaszewska, D. Szczukowski, M. Szoska, Gdańsk 2024, s. 555-556. 8. Łazarska, D*. Poezja Zbigniewa Herberta w odbiorze licealistów z Krakowa,* [w:] *Zbigniew Herbert - poeta między kulturami = Zbigniew Herbert - ein Dichter zwischen den Kulturen,* red. A. Małgorzewicz, I. Czechowska M. Szajbel-Keck, Wrocław 2020, s. 147-161. 9. Myrdzik B., *Zrozumieć siebie i świat. Szkice i studia z edukacji polonistycznej,* Lublin 2006. 10. Polakowski J., *Badanie odbioru prozy artystycznej w aspekcie dydaktycznym. Zarys teorii badań – próba diagnozy,* Kraków 1980. 11. Uryga Z., *Odbiór liryki w klasach maturalnych,* Warszawa – Kraków 1982. 12. Wybrane artykuły z czasopism naukowych z lat 2020-2025 prezentujące wyniki badań empirycznych na temat oddziaływania literatury na uczniów szkół ponadpodstawowych. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Literatura do wyboru (w całości lub we fragmentach):   1. Jazownik L., *Uczeń w roli badacza, krytyka i nieprofesjonalnego odbiorcy,* [w:] *Doświadczenie lektury. Między krytyką a dydaktyką literatury,* red. K. Biedrzycki, A. Janus – Sitarz, Kraków 2012, s. 96–106. 2. Łazarska D. *"Gorzkie żale" w odbiorze licealistów,* [w:] *Nabożeństwo chrześcijańskie: pojęcie - gatunki – język,* red. W. Przyczyna, A. Sieradzka-Mruk, Tarnów 2021, s. 411-428. 3. Łazarska D., *Osoba ucznia w świadomości studentów polonistyki. O związku literaturoznawstwa z dydaktyką,* Kraków 2015. 4. Pieniążek M., *Lekcja polskiego w płynnej nowoczesności. Uczeń jako aktor kulturowy*, [w:] “Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia ad Didacticam Litterarum Polonarum et Linguae Polonae Pertinentia III”, pod red. M. Jędrychowskiej, M. Szymańskiej, Kraków 2011, s. 20–33. 5. Rosa A., *Lektura i nauczanie zindywidualizowane. Koncepcja podręcznika kartkowego  na przykładzie epiki,* Kraków 1998. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 8 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym (np. korespondencja mailowa dotycząca projektowania w grupach zadań/działań lekcyjnych i ich korekty, spotkania online lub stacjonarne poświęcone projektowaniu) | 1 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 8 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 8 |
| Przygotowanie do egzaminu |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 25 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |